



ZAPRIMLJENO 16. 02. 2021

REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 95 P-6423/16-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA ZBOG OGLUHE

I

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Gordani Lozančić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ljiljane Puljek iz Zagreba, Mirna br. 24a, OIB: 12300848826, koju zastupa punomoćnik Davor Galetović, odvjetnik u Zagrebu, protiv I tuženice Agate Jalžečić iz Zagreba, Novačka br. 297, OIB: 57353138632, u svoje ime i kao sunasljednica Ane Igrec iz Zagreba, Cuglini br. 5, OIB: 76553001948, II tuženice Katice Pisuljak iz Zagreba, Miroševačka c. br. 150, OIB: 40418694539, u svoje ime i kao sunasljednica Ane Igrec iz Zagreba, Cuglini br. 5, OIB: 76553001948, III tuženice Nadice Patačić iz Zagreba, Čugovečki put br. 34, OIB: 67635665553, u svoje ime i kao sunasljednica Ane Igrec iz Zagreba, Cuglini br. 5, OIB: 76553001948, IV tuženika Mirka Čankovića iz Zagreba, Mramorni prolaz br. 34, OIB: 77614815104, V tuženika MATRING d.o.o., Varaždin, Graberje 4, OIB: 47600317053, i VI tuženika Mije Benkovića iz Zagreba, Aleja tišine br. 7, OIB: 38728577586, radi utvrđenja, dana 06. listopada 2017. godine,

presudio je

Utvrđuje se da je tužiteljica Ljiljana Puljek iz Zagreba, Mirna br. 24a, OIB: 12300848826, suvlasnica u 190/1896 dijela nekretnine zk.čbr. 394/2 dvorište i šuma, Novaki od 1896 m2 upisane u zk.ul.br. 109696 k.o. Granešina i to u naravi dijela zk.čbr. 394/2 k.o. Granešina od 190 m2 koji - prema geodetskom elaboratu br. R.N. br. 4596/2015 od 03. 11. 2014. - čini novu zk.čbr. 394/55 stambena zgrada br. 24a od 62 m2 i dvorište od 128 m2 k.o. Granešina, pa su I tuženica Agata Jalžečić iz Zagreba, Novačka br. 297, OIB: 57353138632, u svoje ime i kao sunasljednica Ane Igrec iz Zagreba, Cuglini br. 5, OIB: 76553001948, II tuženica Katice Pisuljak iz Zagreba, Miroševačka c. br. 150, OIB: 40418694539, u svoje ime i kao sunasljednica Ane Igrec iz Zagreba, Cuglini br. 5, OIB: 76553001948, III tuženica Nadica Patačić iz Zagreba, Čugovečki put br. 34, OIB: 67635665553, u svoje ime i kao sunasljednica Ane Igrec iz Zagreba, Cuglini br. 5, OIB: 76553001948, IV tuženik Mirko Čanković iz Zagreba, Mramorni prolaz br. 34, OIB: 77614815104, V tuženika MATRING d.o.o., Varaždin, Graberje 4, OIB: 47600317053, i VI tuženik Mijo Benković iz Zagreba, Aleja tišine br. 7, OIB: 38728577586, dužni trpjeti:

- uknjižbu geodetskog elaborata br. R.N. br. 4596/2015 od 03. 11. 2014. u zemljišnim knjigama tako da budu upisane u A listu zk.ul.br. 109696 k.o. Granešina kč.br. 394/2 dvorište i šuma, Novaki od 1706 m2 i kč.br. 394/55 stambena zgrada br. 24a od 62 m2 i dvorište od 128 m2, i
- otpis nove kč.br. 394/55 k.o. Granešina stambena zgrada br. 24a od 62 m2 i dvorište od 128 m2 u novi zk.uložak u k.o. Granešina na ime i vlasnost tužiteljice.



## Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi, koju je podnijela ovom sudu protiv tuženika preporučeno putem pošte dana 04. studenog 2016. godine, navodi da je izvanknjižna vlasnica i posjednica nekretnina označenih u katastarskom posjedovnom listu br. 8510 k.o. Dubrava k.čbr. 2263/4 Mirna ulica, kuća od 70 m<sup>2</sup>, zgrada od 13 m<sup>2</sup> i dvorište od 86 m<sup>2</sup>. Navedene nekretnine tužiteljica je u 1/2 dijela naslijedila od svoje majke Verone Đurđev rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu od 28. 09. 2007. br. O-3800/2007 UPP-OS-101/07, dok je drugu polovicu kupila od svoje sestre Anice Habek, sunasljednice iza pokojne majke Verone Đurđev, ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 01. 04. 2008. godine br. OV-5822/2008. Tužiteljčina majka pok. Verona Đurđev kupila je navedenu nekretninu zajedno sa svojim suprugom od pravnih prednika tuženih kupoprodajnom pogodbom od 24. 09. 1970. godine. Danom kupnje tužiteljčina je majka stupila u vlasnički posjed kupljenih nekretnina, tako da se od tada, tj. od 24. 09. 1970. do danas tužiteljica nalazi u nesmetanom vlasničkom posjedu nekretnina iz ove tužbe. Katastarska k.čbr. 2263/4 k.o. Dubrava odgovara dijelu zk.čbr. 394/2 u zk.ul.br. 109696 k.o. Granešina. Na toj su čestici upisani svi tuženi kao suvlasnici zajedno sa Anom Igrec, rođ. Fabianić Pozderac, koja je u zk. izvatku navedena pod rednim brojem 4. Ana Igrec, rođ. Fabianić Pozderac umrla je 2014. godine te su rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Dubravke Grladinović od 31. 03. 2014. godine br. O-1682/14 UPP/OS-23/14-6 njezinim nasljednicima utvrđene I, II i III tuženice. Parcelacijskim elaboratom br. R.N. - 4596/2015 od 03. 11. 2014. utvrđeno je da k.čbr. 2263/4 od 190 m<sup>2</sup> k.o. Dubrava odgovara novoformiranoj zk.čbr. 394/55 od 190 m<sup>2</sup> k.o. Granešina. Kako je tužiteljica jedina posjednica i izvanknjižna vlasnica k.čbr. 2263/4 od 190 m<sup>2</sup> k.o. Dubrava, koja u zemljišnim knjigama odgovara novoformiranoj zk.čbr. 394/55 od 190 m<sup>2</sup> k.o. Granešina, a nalazi se računajući i vrijeme svojih prednika, u neprekinutom zakonitom, istinitom i poštenom posjedu te nekretnine duže od 40 godina, to tužiteljica predlaže da sud u cijelosti usvoji tužbeni zahtjev tužiteljice naznačen u izreci ove presude.

I, II, III, IV i V tuženici, iako su uredno zaprimili tužbu na odgovor, nisu u danom roku od 45 dana podnijeli odgovor na tužbu.

Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnijela sama tužiteljica niti s općepoznatim činjenicama, a ne postoje ni opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su I, II, III, IV i V tuženici bili spriječeni opravdanim razlozima podnijeti odgovor na tužbu, valjalo je, sukladno odredbi čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP), odlučiti kao u izreci ove presude.

VI tuženik je podneskom zaprimljenim na sudu dana 05. travnja 2017. godine, priznao tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

Slijedom naprijed navedenog, sud je bez daljnjeg raspravljanja, temeljem odredbe čl. 331. st. 1. ZPP u odnosu na VI tuženika prihvatio tužbeni zahtjev u cijelosti i odlučio kao u izreci presude.

U Zagrebu, 06. listopada 2017. godine

Sudac:  
Gordana Lozančić, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave iste koja se podnosi pismeno ovom sudu u 8 primjerka, a o kojoj odlučuje županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP), a može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. točka 1,2,4-6 i 8-11. i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353 st. 3 ZPP-a).

**DNA:**

- punom. tužiteljice
- I-VI tuženiku

Za točnost otpavka ovlaštena službenica

Marijana Burazer

